



## *Junta de Transparencia y Ética Pública*

### **Resolución N°01/2025 de 24 de enero del 2025**

**VISTO:** la solicitud de acceso a la información pública, identificada con el ID 6540, de la [REDACTED], titular de la cédula de identidad número [REDACTED], al amparo de la Ley N.º 18.381, de 17 de octubre de 2008; -----

**RESULTANDO:** I) que con fecha 2 de octubre de 2024, se recibió una solicitud de acceso a la información pública de [REDACTED] la cual tramitó en el Sistema de Acceso a la Información Pública (SAIP) con el ID 6065 y en el Expediente APIA N°2024-34-1-0000259, por la que se requirió diversa información respecto a las declaraciones juradas de bienes e ingresos que fueron presentadas por el ex Ministro de Turismo Tabaré Viera, la ex subsecretaria del Ministerio de Relaciones Exteriores Carolina Ache, los Senadores Luis Botana y Carlos Camy, así como en relación a otros funcionarios obligados a presentar declaración jurada y que teniendo separación de bienes no han presentado la de su cónyuge dentro del plazo previsto legalmente. Por Resolución del Directorio N°1166/2024 de fecha 27 de noviembre de 2024 se dispuso entregar la información peticionada; -----

II) que el 2 de diciembre de 2024, [REDACTED] realizó una solicitud de acceso ampliatoria, la cual tramitó en el SAIP con el ID 6389 y en APIA con el N°2024-34-1-0000342, manifestando su preocupación por el trabajo que viene realizando la JUTEP, realizando apreciaciones sobre la respuesta proporcionada en ocasión de la solicitud identificada con el ID 6065 y requiriendo aclaraciones. Por Resolución del Directorio N°1175/2024 de 26 de diciembre de 2024, se dispuso autorizar el acceso a la información solicitado por [REDACTED]; -----

III) que con fecha 13 de enero de 2025, [REDACTED] realiza una nueva solicitud de acceso ampliatoria, la cual tramita en el SAIP con el ID 6540 y en el Expediente APIA N°2025-34-1-0000005, efectuando nuevamente consideraciones respecto a la información brindada en ocasión de la solicitud de acceso anterior, requiriendo aclaraciones y juzgando el accionar del Directorio de la JUTEP.-----



## *Junta de Transparencia y Ética Pública*

**CONSIDERANDO:** I) que conforme nuestra legislación, información pública es toda la que emane o esté en posesión de cualquier organismo público, sea o no estatal, salvo las excepciones o secretos establecidos por ley, así como las informaciones reservadas o confidenciales, presumiéndose como pública toda aquella que se produzca, obtenga, esté en poder o bajo control de los sujetos obligados (artículos 2 y 4 de la Ley 18.381). Asimismo, por información se entiende “todo archivo, registro o dato contenido en cualquier medio, documento o registro impreso, óptico, electrónico, magnético, químico, físico, o biológico que se encuentre en poder de los sujetos obligados” (artículo 17 literal d) del Decreto 232/010, reglamentario de la Ley 18.381); -----

II) que la propia Ley 18.381, en su artículo 14, fija límites al acceso a la información pública, disponiendo que “la solicitud de acceso a la información no implica la obligación de los sujetos obligados a crear o producir información que no dispongan o no tengan obligación de contar al momento de efectuarse el pedido”, estableciendo que la ley “... tampoco faculta a los peticionarios a exigir a los organismos que efectúen evaluaciones o análisis de la información que posean, salvo aquellos que por sus cometidos institucionales deban producir”; -----

III) que [REDACTED] no solicita información en los términos definidos por la legislación, sino la emisión de un criterio, opinión o valoración por parte del Directorio de la JUTEP. Tal como lo expresara la Unidad de Acceso a la Información Pública, en su Dictamen N°3/2023, “(...) solicitar un criterio no es solicitar información; (...) que, pedirle a la Administración que entregue un criterio es hacer producir una información con la cual se cuenta en el momento; (...) que los sujetos obligados no están obligados a producir información, así lo indica el artículo 14 de la Ley N°18.381”; -----

IV) Que, en definitiva, no corresponde hacer lugar al acceso formulado por [REDACTED], por tratarse de una solicitud de criterio y no de



## *Junta de Transparencia y Ética Pública*

información pública en los términos previstos por la Ley N°18.381, de 17 de octubre de 2008; -----

V) Que de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 16 de la Ley 18.381, el acto que resuelva la petición debe emanar del jerarca máximo del Inciso o quien posea facultades delegadas al efecto; -----

**ATENTO:** a lo dispuesto por los artículos 2, 4, 14 y 16 de la Ley 18.381, artículo 17 literal d) del Decreto N°232/010, Dictamen N°3/2023 de la Unidad de Acceso a la Información Pública, y a lo informado por las responsables de Transparencia Pasiva;

### **EL DIRECTORIO DE LA JUNTA DE TRANSPARENCIA Y ÉTICA PÚBLICA**

#### **RESUELVE:**

- 1º) Denegar la solicitud formulada por [REDACTED], titular de la cédula de identidad número [REDACTED], por no tratarse de información pública en los términos previstos por la Ley 18.381, sino de una solicitud de criterio. -----
- 2º) Pase a Transparencia Pasiva a efectos de notificar a la parte interesada. -----
- 3º) Cumplido, archívese. -----

Firmado por:  
Presidente Dra. Gabriela di Longo  
Vicepresidente Cr. Guillermo Ortiz

*Aprobado en la sesión ordinaria de fecha 24 de enero de 2025, por Acta Nro. 1071/2025  
Exp. 2025-34-1-0000005*

*Paseón 528, piso 8  
Teléfono (598) 2 917 04 07\*  
[www.jutep.gub.uy](http://www.jutep.gub.uy)*